#### 《 特別企画 》

### カーボンニュートラルな燃料製造に 必要なゼオライトの役割を考える

#### 里川重夫

ゼオライトは、石油化学工業をはじめとする様々な近代文明の発展を支えてきた素材の一つである。現在、人類は地球温暖化問題に直面しており、燃料製造方法の脱化石資源化が求められている。大気からの二酸化炭素を回収・濃縮する方法、再生可能エネルギーを利用した水素製造方法、二酸化炭素と水素からメタノール経由およびFT合成経由で燃料製造する方法には、様々な新しい技術の開発が求められている。それらのいくつかのプロセスでゼオライトが活躍することが期待されている。つまり、ゼオライトはカーボンニュートラル社会を切り拓くためのキーマテリアルといえる。

キーワード:カーボンニュートラル、CO2回収、水電解、CO2水素化、ゼオライト

#### 1. はじめに

ゼオライトが飛躍的に産業応用されたのは1970 年代に石油精製. 石油化学への応用が開始された頃 である。石炭の利用が産業革命をもたらして人々の 生活を変え、石油の利用がさらに生活の質を高め、 ゼオライトの利用がそれを後押ししてきた。図1は 新たなゼオライト構造の発見と工業化されたゼオラ イトの構造数を年ごとにプロットした図である<sup>1)</sup>。 1970年代から右肩上がりで上昇している。これが 産業の高度化とゼオライト科学の深化をもたらし た。最近では天然ガス利用プロセスの多くがゼオラ イト触媒に支えられている。一方で、石炭、石油、 天然ガスといった化石燃料の大量消費は地上の二酸 化炭素 (CO<sub>2</sub>) 濃度を上昇させた。それが地球温暖化 やそれにともなう気候変動をもたらし、人の生活が 脅やかされるようになってきた。今,世界はCO₂濃 度の上昇を止める方法を模索している。まずは、プ ライマリーバランスを成立させる必要があり、それ がカーボンニュートラルへの取り組みである。化石 燃料を使用する限り、地上のCO2が増加することは 明白である。地下貯留という方法もあるが、そのリスクや限界を考えると持続可能性は不透明である。そうなると、化石燃料を使わずにこれまでと同様の豊かな生活を享受できる新しいシステムが必要である。まさに化学プロセスの変革期にある。これまでのゼオライトの果たした産業応用の歴史を振り返ると、いくつもの場面で大きなブレークスルーがあった。これからの社会においても、ゼオライトの役割は大きいものと思われる。本稿では2050年カーボンニュートラルを達成することを考えた場合にゼオライトの科学と工学が果たすべき役割について考えてみたい。

## 2. カーボンニュートラルな燃料・化学品製造プロセス

大気中のCO<sub>2</sub>を増やさないエネルギー利用方法を図2に示す。化石資源以外のエネルギー源というと、太陽光、風力、水力、地熱といった再生可能エネルギーである。これらのエネルギーから得られるのは電力で、これはCO<sub>2</sub>を発生させないことからグリーン電力と呼ばれる。しかし、電力は同時同量の原則があり、グリーン電力を利用できるのは需給タイミングが一致する場合に限られる。そこで電力を一次貯蔵する方法として、蓄電池を用いる方法や水素に変換して貯蔵する方法がある。蓄電池は一般的にそれほど大きな貯蔵量は望めないが、水の電気分解に

受理日:2023年2月13日 成蹊大学理工学部

〒180-8633 東京都武蔵野市吉祥寺北町3-3-1

E-mail: satokawa@st.seikei.ac.jp

Copyright © 2023 Japan Zeolite Association All Rights Reserved.

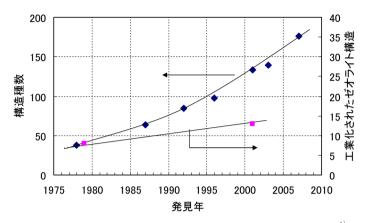


図1. 新規構造のゼオライトの発見数と工業化された構造数の関係<sup>1)</sup>

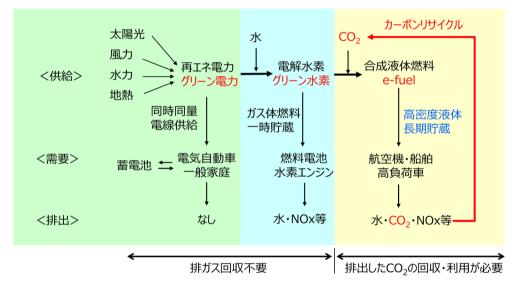


図2. カーボンニュートラルなエネルギーと物質の利用スキーム

より水素のような化学物質に変換すれば、連続的かっ大量にエネルギー貯蔵することができる。このように製造した水素をグリーン水素と呼ぶ。しかし、水素は体積エネルギー密度が低く、超高圧や極低温でないと合理的な貯蔵ができないことから、やはり短期的な貯蔵方法にしかならない。そこで、水素をCO<sub>2</sub>と反応させて炭化水素に変換すると、ガソリン、ジェット、軽油という既存の液体燃料に変換することができる。これらの燃料は現在でも自動車、航空機、船舶で使用されており長期備蓄も容易である。このように製造した液体燃料をe-fuelと呼んでいる。これらは既存のインフラをそのまま利用できることから理想的な燃料といえるが、使用(燃焼)

時に $CO_2$ を排出することを忘れてはならない。したがって、大気中の $CO_2$ を増やさないためには、排出 先からの $CO_2$ 回収利用を前提にした燃料製造をしないとカーボンニュートラルな取り組みにならない。

e-fuel 製造に必要な化学プロセス体系を図3に示す。人工的に生み出した再工ネ電力と水と $CO_2$ を利用して液体炭化水素を製造するには、大きく分けて $CO_2$ の回収・濃縮」、「水の電気分解」、「 $CO_2$ の水素化」の反応プロセスが必要である。これらのうち $CO_2$ の水素化には、メタノール合成からMTG (Methanol-to-Gasoline) 反応によりオレフィン・芳香族といったガソリン成分を製造するルートと、合成ガスからFT (Fischer-Tropsch) 合成により、ジェッ

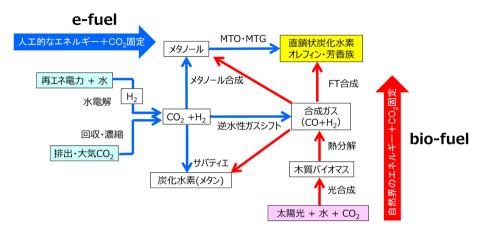


図3. e-fuel製造に必要な化学プロセス

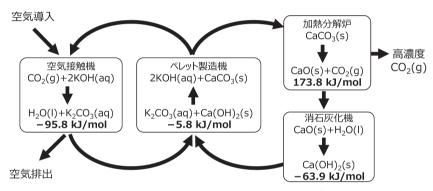


図4. Carbon Engineering社のDACプロセス<sup>3)</sup>

ト. 軽油. ワックスなどの直鎖状パラフィン系炭化 水素を製造するルートの2系統に分かれる。サバ ティエ反応によるメタネーションも注目されている が、ガス体燃料であるメタンは水素と同様に高密度 な移動体燃料には適さない。一方, 光合成により比 較的短時間に大気中のCO。を回収・固定する物質に バイオマス資源があり、地球上には未利用の木質バ イオマスは大量に存在する。木質バイオマスの代表 成分はセルロースであり、大まかな組成ではC/H/O =1/2/1である。したがって、そのまま分解できれ ばH<sub>2</sub>/CO=2/1の合成ガスが得られ、FT合成により 液体炭化水素の製造が可能である。このようにして 合成した燃料はbio-fuelと呼ばれ、カーボンニュー トラル燃料の一種である。ただ、バイオマス資源に は自然環境や土地利用に関連して、生産量には限度 がある。また、類似技術として人工光合成による水 素製造やCO<sub>2</sub>固定の方法もあり、我が国では盛んに 研究開発が行われている。人工光合成の社会実装は さらに次世代の技術と考えられるので本稿では言及 しない。

#### 3. 二酸化炭素の分離回収

CO<sub>2</sub>の分離・回収方法は、大きく分けて化学吸収法、物理吸着法、膜分離法に分類される<sup>2)</sup>。アンモニア製造プロセスなど、大規模な化学プロセスでは化学吸収法が使われてきた。化学吸収法とはCO<sub>2</sub>を含むガスを塩基性溶液と接触させて溶液中にCO<sub>2</sub>を吸収させ、加熱再生することでCO<sub>2</sub>を発生させ回収・濃縮する方法である。化学吸収法は、他の化学プロセス内で発生する排熱を利用できることから、効率的な回収・濃縮法として利用されてきた。ただし、処理するガスのCO<sub>2</sub> 濃度が10%程度と高い場合に有効な技術である。一方、カーボンニュートラルに必要な技術は空気中に約0.04%含まれる希薄なCO<sub>2</sub>を回収・濃縮する技術 (Direct Air Capture: DAC)である。DAC にはいくつかの方式があるが、カナ

ダの Carbon Engineering 社の方式の概要を図4に示す $^{3}$ )。大量の空気をKOH水溶液と接触させる工程、CO<sub>2</sub>回収した $K_2$ CO<sub>3</sub>水溶液からCaCO<sub>3</sub>に変換する工程、CaOを会かなる。このうちCaCO<sub>3</sub>からCO<sub>2</sub>を排出する際の投入エネルギーが大きいなどコストダウンに向けた課題は多い。

一方、物理吸着法による $CO_2$ の回収・濃縮も検討されているが、従来はポンプ駆動電力が大きいことが問題とされてきた。しかし、カーボンニュートラルを目指す場合、使用できるエネルギー源は再エネ電力であり、加熱するにも電力からエネルギーを得る方法を考える必要がある。したがって、従来の考え方が大きく変わる可能性があり、物理吸着法にも可能性があると思われる。また、空気中には大量の水分など $CO_2$ 濃縮の妨害物質が多くあるため、吸着材には $CO_2$ に対する選択性が必要となる。このように考えるとDACのための $CO_2$ 回収・濃縮システムの開発にはゼオライトやMOFといった多孔質材料を用いた吸着システムも実現可能性があると思われる。

今後、世の中はどの方法でCO2を回収するかに関して多くの提案が出されることが予想される。その際に一つの方式で効率競争をしても、どの技術が適当かはわからない。異なる方式間で技術の優位性を比較する場合、「製造コスト」という軸で考えねばならず、設備投資(CAPEX)と運転コスト(OPEX)がその両軸となる。これまでの化学プロセスは、石油化学コンビナートなどの排熱が多く存在するエリアで設計されてきたので、当然排熱利用技術はコストメリットがあった。しかし、DACのように広い土地が必要で周囲に工場など存在しない環境で運転する場合、太陽光や風力が唯一のエネルギー源となる。そのような環境下でどの技術が最もコスト低減できるかを考える必要がある。

#### 4. 水の電気分解

水の電気分解に用いられる主要なシステムと、電解効率を示すI-V曲線のイメージを図5に示す<sup>4)</sup>。 アルカリ水電解法(図5a)は、古くから水素製造に利用されている方法で、KOH水溶液電解質中の水酸化物イオン伝導性を利用した水電解法である。既に工業化された技術であるが、理論電解電圧に対する過電圧(電極抵抗)が高めで、通常は2V程度で電

解が行われる。一方、スルホン酸系プロトン伝導性 ポリマーを用いた固体高分子膜 (PEM) 水電解法 (図 5b) は、アルカリ水電解に比べて過電圧が低く電解 効率がやや高いので早期の工業化が期待されてい る。しかし、この方法は電解質の酸性度が高く電極 には稀少な貴金属しか利用できないため、資源量の 制約や高コストになることが課題であり、卑金属電 極の適用による低コスト化が課題である。例えば、 カソード(水素発生極)は通常Pt/Cが使用されるが. 貴金属に類似した性質を持つ電極材料として遷移金 属炭化物 (TMC) などがある。また、様々な構造の 材料が開発されているカーボン自身も電極としての 性能がある。アノード(酸素発生極)は水の電気分 解による酸素発生があるため多くの材料は溶出して しまう。現状ではIrO2のみ使用できると考えられて いる。しかし卑金属であるMnO2に微量のIrO2を添 加するだけで使用できるという研究例もある5)。た だし、卑金属が利用できても図5cに示す過電圧が 増大し、電流密度の低下をまねくと、電解効率の低 下をともなうので低コスト化は達成できない。水電 解の過電圧は燃料電池の過電圧と異なり高電圧方向 にかかるので耐久性への影響も大きい。

高温で作動する水素製造法に水蒸気電解法がある。酸素イオン伝導性のセラミックス電解質膜を利用して800℃付近の高温で作動する水蒸気電解法(SOEC)は、理論電解電圧が低いことから次世代の水電解技術として期待されている。基礎研究ではあるがゼオライトを原料としたガラス電解質膜に関する報告もある<sup>6)</sup>。ゼオライトは交換性陽イオンがあり、電気的絶縁性があるので、イオン伝導性電解質としての可能性がある。古くからゼオライトの有するブレンステッド酸点のプロトン伝導性が注目されているが、なかなか高い伝導度が出せていないのが現状である。

筆者らの研究グループは電解質の中性化に注目して検討したところ、水中でのゼオライト圧粉体表面のプロトン伝導現象を発見した<sup>7)</sup>。これは脱アルミニウムによりゼオライト表面に生成したシラノールネストが水中でのプロトン伝導性を促進していると考えている。現在、ゼオライト表面上のプロトン伝導メカニズムの研究と、ゼオライト電解質を用いた水電解セルの開発を進めている。今後、研究開発が進んだ段階で本誌にも紹介したい。

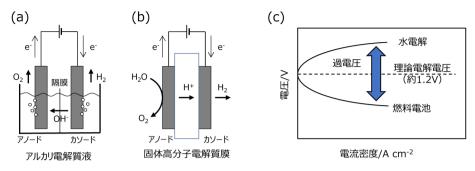


図5. 工業化が進められる (a) アルカリ水電解と (b) 固体高分子膜水電解の仕組みと (c) 水電解で発生する過電圧発生のイメージ

#### 5. メタノール合成経由の燃料・化学品合成

メタノールは、石炭や天然ガスから合成ガスを経由して銅系触媒を利用して製造されているが、CO2と水素からでも銅系触媒を用いて直接合成することができる。この方法は既に工業化可能な技術であるが、反応圧力を5-10 MPaという高圧にしても平衡転化率が25%程度という平衡制約の厳しい反応である。したがって、生産規模により製造コストが大きく変動することとなる。また、メタノール合成触媒に酸触媒を加えるとジメチルエーテル (DME) が生成する。例えば、銅系触媒とゼオライトを混合すると CO2と水素から一段で DME を合成することができる。メタノールや DME はそのまま自動車燃料として用いることができるので、再エネ電力と大気中の CO2から製造すればカーボンニュートラルな燃料となる。

メタノールをZSM-5やSAPO34などのゼオライト 触媒と接触させると、DMEからさらに脱水反応が 進行して低級オレフィンが生成する。いわゆる MTO (Methanol-to-Olefin) 反応である。この方法を 用いればエチレン、プロピレンを製造することがで きる。さらに反応が継続すると脱水素環化して芳香 族化合物が得られる。芳香族が多く含まれるとガソ リン燃料として利用できるため、MTG (Methanolto-Gasoline) 反応となる。MTO, MTG 反応とも炭素 析出の激しい反応であるが、反応と再生を繰り返す ことで工業生産が可能である。MTG 反応を利用し たガソリン製造はExxonMobil 社がプロセスライセ ンサーとなりニュージーランドや中国で商業的に行 われた実績がある<sup>10)</sup>。この技術はe-fuel 製造にも適 用可能な技術であり、チリ南部で実施されている Haru-Oniプロジェクト $^{11)}$ では、風力発電+水電解+DACで得た水素と $CO_2$ からメタノール合成経由でガソリンを製造する事業が開始されており、いよいよカーボンニュートラルガソリンが誕生することが現実的となってきた。

上述の通りMTO反応によりエチレン、プロピレンの製造は可能である。しかし、石油化学製品の多くは分子内に酸素を有しており、これら低級オレフィンを製造してもさらに酸化反応により最終製品を製造することになる。今後、化学品製造原料がナフサからメタノールにシフトすることを考えると、メタノールからの直接化学品製造プロセスの方が効率的になると考えられる。ゼオライトはメタノールからの変換反応に有効な触媒である。

#### 6. FT 合成経由の燃料合成

FT合成とは合成ガスから鉄やコバルト触媒を用いて直鎖状の炭化水素の混合物を製造する方法である<sup>12)</sup>。メタノール合成と異なりCO<sub>2</sub>からの直接合成はできない。したがって、カーボンニュートラルに製造するにはFT合成の前段でCO<sub>2</sub>をCOに還元する必要がある<sup>13)</sup>。CO<sub>2</sub>と水素の混合ガスからCOを生成する反応を逆水性ガスシフト反応という。この反応は吸熱反応なためCOへの転化率を上げるには高温で作動する触媒の開発が必要である。合成ガスが得られれば1-3 MPa程度の圧力で鉄系触媒やコバルト系触媒を用いてFT合成を進めることができる。代表的な生成物は炭素数の異なる直鎖アルカンの混合物で、Anderson-Schulz-Flory (ASF)則に従い炭素数分布が決まるとされている。ただし、生成物は触媒の種類や反応条件によっても異なり、鉄系触媒を

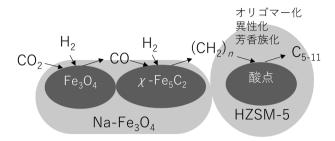


図6. CO<sub>2</sub>直接FT合成反応での鉄系触媒とゼオライトの複合効果

用いた場合は低級オレフィンが主に生成し、アルコール、カルボン酸などの含酸素化合物も副生成する。

FT合成による生成物の特徴を上述したが、この 対策として以下の4つの機能がゼオライト触媒には ある。まず、①燃料に用いる場合は直鎖パラフィン では流動性に欠けることから分枝構造にする必要が あり、ゼオライトは直鎖パラフィンを異性化するこ とができる。②液体成分になっていない低級オレ フィンを芳香族化して液体燃料に組み入れることが できる。③副生成物である含酸素化合物を脱水する ことで炭化水素にすることができる。さらに、④炭 素数の大きなワックス成分を分解して液体収率を上 げることができる。つまり、ゼオライトはFT合成 反応により得られた一次生成物を, 有用な成分に変 換していくために必要不可欠な触媒である。富山大 学の椿教授の研究グループでは長年この課題に取り 組んできており、本誌でもコバルト触媒とY型ゼオ ライトを複合化することで、ASF則を打破して生成 物分布を狭くして異性化させることに成功した研究 成果が紹介されている14)。

 $CO_2$ からの直接FT合成法の一つとして図6のように鉄系触媒とゼオライトを混合した例がある $^{15)}$ 。 鉄系触媒はNa-Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>のようなアルカリ添加酸化鉄が用いられるが、これが反応条件下では一部が  $\chi$ -Fe<sub>5</sub>C<sub>2</sub>相を形成し、これがFT合成の活性点となる。 この場合、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>上で逆水性ガスシフト反応が進行 して $CO_2$ がCOに還元され、 $\chi$ -Fe<sub>5</sub>C<sub>2</sub>上でCOから低 級オレフィンが生成し、ZSM-5上でオリゴマー化、 異性化、芳香族化が進行して、ガソリン成分が生成 していると説明している。このようにFT合成触媒 とゼオライトを複合する方法はFT法による燃料合 成においては今後標準的になってくると思われる。

#### 7. 廃プラのケミカルリサイクル

現在、廃プラスチックのリサイクルは燃焼利用するだけのサーマルリサイクルが主流であるが、燃やしてしまうとCO<sub>2</sub>になってしまうので地球温暖化対策としては問題である。そもそもCO<sub>2</sub>から炭化水素を作るのであれば、炭化水素のまま変換してケミカルリサイクルを目指す方が有利である。ポリエチレンは急速熱分解するとポリマー鎖が切れて様々な炭化水素の混合物となる。これを高温でH-ZSM5などのゼオライトに通すと芳香族化合物 (BTX) が生成するという報告がある<sup>16)</sup>。熱分解とそれに続くゼオライトの触媒変換を上手に用いると廃プラの有用化学品への転換も進むのではないかと思われる。

#### 8. おわりに

カーボンニュートラル技術への転換はエネルギー 利用や化学品生産の方法を大きく変えることにな る。このことは既存の産業構造を大きく変革し、新 たなビジネスチャンスを生み出すことは間違いな い。これらの新しいプロセスでゼオライトが果たす べき役割は大きいと考えている。皆さんはどう思わ れますか。

#### 参考文献

- 1) 板橋慶治, ゼオライト, 20,89(2003).
- 2) 西尾匡弘監修、CO<sub>2</sub>の分離・回収・貯留の最新技術、エヌ・ティー・エス (2022).
- D. W. Keith, G. Holmes, D. S. Angelo, K. Heidel, *Joule*, 2, 1573 (2018).
- 4) 水素エネルギー協会編, 水素の辞典, pp. 272-279, 朝倉書店 (2014).
- 5) 孔 爽, 李 愛龍, 末次和正, 中村龍平, 東ソー研究報告, **65.** 25 (2021).
- M. Koide, M. Kato, T. Sato, S. Kudo, *Electrochem.*, 83, 459 (2015).

- K. Hojo, T. Takahashi, K. Oshima, T. Haji, Y. Terayama, H. Matsumoto, S. Satokawa, *Microporous Mesoporous Mater.*, 312, 110743 (2021).
- K. Oshima, S. Nakajima, S. Tada, R. Kikuchi, S. Satokawa, J. Jpn. Petrol. Inst., 63, 388 (2020).
- 9) M. Stöcker, Microporous Mesoporous Mater., 29, 3 (1999).
- 10) 石油学会編, 新版石油精製プロセス, pp. 257-261, 講談社 (2014)
- 11) https://www.haruoni.com/#/en.
- 12) G. Ertl, H. Knözinger, F. Schüth, J. Weitkamp, Handbook of

- Heterogeneous Catalysis 2nd, Vol. 6, pp. 2965–2994, Wiley
- M. D. Porosoff, B. Yan, J. G. Chen, Energy Environ. Sci., 9, 62 (2016).
- 4) 椿 範立, 浅野伸悟, ゼオライト, 36,64 (2019).
- 15) J. Wei, Q. Ge, R. Yao, Z. Wen, C. Fang, L. Guo, H. Xu, J. Sun, Nat. Comm., 8, 15174 (2017).
- 16) Y. Wu, K. Wang, B. Wei, H. Yang, L. Jin, H. Hu, Sci. Total. Environ. 806, 151287 (2022).

# Considering the Role of Zeolites in Carbon-neutral Fuel Production

#### Shigeo Satokawa

Faculty of science and technology, Seikei University

Zeolite is one of the materials that has supported the development of modern civilization such as petrochemical industry. At present, humankind is facing global warming, and there is a demand for a fuel production method that does not use fossil resources. New technologies are required for methods of recovering and concentrating carbon dioxide from the atmosphere, methods of producing hydrogen using renewable energy, and methods of producing fuel from carbon dioxide and hydrogen via methanol synthesis and via Fischer-Tropsch synthesis. Zeolite is expected to play an active role in several processes. In other words, zeolite can be said to be a key material for opening up a carbon-neutral society.

Key words: carbon neutral, CO2 recovery, water electrolysis, CO2 hydrogenation, zeolite

Copyright © 2023 Japan Zeolite Association All Rights Reserved.